

POR LA COHESIÓN SOCIAL, EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA PARTICIPACIÓN SOCIAL

LA PANDEMIA y ALGUNAS CONCLUSIONES

Es cierto que la pandemia va remitiendo pero , a la vez, va creciendo la preocupación entre la población ante una perspectiva compleja y llena de incertidumbre para algunos sectores sociales, los más vulnerables, y para algunos sectores económicos hasta ahora boyantes y de enorme influencia en el PIB español como el turismo. La situación hunde sus raíces en una crisis anterior que fue abordada desde criterios neoliberales haciendo que la pagara la población con el paro o un incremento notable de empleos precarios y de baja calidad, añadiendo además un importante recorte en el Estado del Bienestar particularmente en la Sanidad, esta cuestión es esencial para entender parte de lo ocurrido.

Los números que se proyectan son aterradores, estos sectores padecerán (el social vulnerable y el sector turístico) los efectos negativos más intensos directamente pero el resto también los sufrirá por una previsible retención del consumo aunque con el tiempo podamos pensar en una paulatina normalización aunque nadie es capaz de predecir su ritmo. Estamos ante una crisis de origen sanitario convertida en social y económica. Conviene reflexionar sobre lo que ha ocurrido para proyectar una salida diferente a la que se nos condujo en a partir de 2008, no se puede destruir Estado del Bienestar, no se puede avanzar si más cohesión social, hay que proyectar soluciones respetuosas medioambientalmente teniendo en cuenta la transición energética y apostar por unas propuestas que protejan y activen la economía desde una perspectiva siempre de cohesión social, desarrollo sostenible y participación ciudadana evitando a toda costa que en los barrios y pueblos se consoliden de forma dual con bolsas importantes de exclusión social.

CONSIDERACIONES SOBRE LOS EFECTOS DE LA PANDEMIA

1. Los recortes en el Estado del Bienestar y el diseño de la salida económica promovidos por las políticas liberales en la anterior crisis de origen financiero han sido una de las causas principales de que no se estuviera suficientemente preparados para hacer frente a algo tan excepcional con la covid-19.
2. Los protocolos de atención, control e inspección en las residencias de mayores se han mostrado dramáticamente insuficientes.
3. No se pueden mantener los criterios que se consolidaron a partir de 2008 de ajustar la economía por la vía de los despidos y la precariedad, nos llevarían al desastre por la caída a plomo de la economía. El Estado (central, autonómico y local) debe proteger socialmente e impulsar económicamente sin complejos mediante planes de reconstrucción.
4. La respuesta que se ha dado es una responsabilidad compartida de Comunidades Autónomas y Gobierno, pero las competencias tanto sanitarias como en las residencias de mayores han sido, son y serán competencias autonómicas. Resulta inmoral que algunas Comunidades se desentiendan de esas responsabilidades por razones políticas/ideológicas.
5. El Estado de Alarma ha sido eficiente, en consecuencia, se debe mantener el tiempo que las autoridades sanitarias consideren imprescindible.
6. Los mecanismos de coordinación y co-gobernanza son imprescindibles para abordar una crisis de estas características y se han mostrado con dificultades. Hará falta una legislación específica para

ganar en eficiencia.

7. Se constata que todos los avances respecto a la participación ciudadana, tanto a nivel local, autonómico y estatal, en todos los niveles sectoriales, han sido ignorados institucionalmente, representando un retroceso injustificado de la participación del tejido asociativo. En esta crisis ha sido importante el papel de la ciudadanía pero hubiera habido más aportaciones solidarias que hubiesen mejorado la eficiencia de las medidas tomadas con un tejido social más fuerte y una red participativa consolidada.
8. La brecha digital se ha mostrado con agudeza en diferentes sectores, en especial en el educativo y el sanitario.
9. El turismo es una fuente importante de actividad económica pero es un sector que presenta una fragilidad extrema ante acontecimientos como una pandemia u otros desastres.
10. El Estado y las Comunidades Autónomas deben preparar stocks de materiales específicos y estrategias de emergencia que incluya reconversiones rápidas de algunas fábricas capaces de su fabricación.
11. Europa tiene sentido si la ciudadanía percibe la utilidad de la Unión Europea, el carácter general de la crisis obliga a actuaciones que sean consideradas como apoyo a la salida de la profunda crisis pandémica, social y económica.
12. El Mundo es realmente una casa común para lo bueno y para lo malo, necesitamos mecanismos de gobernanza mundial mucho más eficientes. El concepto de soberanía absoluta de ayuntamientos, nacionalidades, naciones y estados se debe sustituir por el concepto claro de “soberanía fraccionada” de cooperación.
13. En una crisis como esta se constata que el Estado, en todos sus niveles, es imprescindible para combatirla. En consecuencia se deduce que su refuerzo es una garantía para superarla.

LOS EJES Y PROPUESTAS PARA LA RECONSTRUCCIÓN

Sobre la base de estas consideraciones hay que trazar, de forma lo más consensuada posible, los ejes de reconstrucción sobre un acuerdo marco, con desarrollos en acuerdos globales y sectoriales, con la perspectiva de actuar sobre los problemas para resolverlos con un diseño de prioridades.

Nuestra propuesta de ejes sobre los que actuar sería la siguiente:

1. Refuerzo del papel del Estado del Bienestar, en todos los niveles (central, autonómico y local).
 - Nuevo rumbo en la economía.
 - Fiscalidad Progresiva.
 - Gasto prioridad inversión pública y social.
2. Fomento de acuerdos institucionales políticos y sociales tanto globales como sectoriales, (sindicatos, empresas, movimientos vecinales y sociales,...) que permitan aunar esfuerzos.
 - Las federaciones y asociaciones deben insistir en participar.
3. Refuerzo de la acción social y de la economía social que tiene que ser dotada económicamente y con

medios humanos suficientes para que se eviten ciudades duales, con unos barrios populares empobrecidos y nuevos enfoques del desarrollo económico (papel del tercer sector, economía social, redes vecinales,...)

- Participación en un nuevo diseño del reforzamiento de los servicios sociales municipales y autonómicos.
 - Potenciación del tejido social, en especial de las asociaciones vecinales, como garantía de implicación social en la reconstrucción. Legislación de reconocimiento vecinal.
 - Establecimiento y/o reelaboración de nuevos planes para una protección civil más potente y efectiva e impulso de un nuevo concepto de cultura de sociedad en riesgo.
 - Fortalecimiento de las estructuras de participación social y la apertura de procesos de toma de decisiones sobre riesgos catastróficos, naturales o no, o de naturaleza sanitaria (como la actual pandemia del COVID-19. La gestión de riesgos mediante la aplicación de políticas públicas necesita de la participación social y la legitimación de la ciudadanía para ser eficiente y no pueden ser eficaces sin la participación social.
4. Cambios en el modelo productivo, menos peso del turismo y más de la economía sostenible y verde.
- Planes de rehabilitación de vivienda de los parques públicos estatales, autonómicos y locales de viviendas.
 - Consolidación de planes de rehabilitación y construcción de vivienda pública en régimen de alquiler.
 - Inversión en las carencias detectadas en los barrios. Planes de barrio.
 - Inversión para la extensión y ampliación de las redes de carril-bici, diseño de nuevas zonas urbanas ganando nuevos espacios públicos urbanos (semipeatonalizaciones,...).
 - Mantenimiento de todas las inversiones previstas en infraestructuras.
 - Fomento de la recuperación del comercio de proximidad y la hostelería de barrio. Apoyo a plataformas de comercio de proximidad: modernización, nuevas tecnologías.
 - Inversión transición energética/ movilidad/ciudades verdes en un contexto de desarrollo sostenible.
 - Inversión en I+D. Recuperación del porcentaje del PIB para investigación en la media europea.
 - Impulso de los nuevos paradigmas de asociados a al cambio climático, transición energética en todos los elementos de desarrollo.
 - Inversión en transporte público limpio. Canalización de ayudas europeas para la movilidad sostenible.
 - Intervención proactiva y orientadora del Estado en la economía.
5. Revisión del modelo de residencias de mayores
- Desarrollo de auditorías y de revisión de protocolos en relación a las residencias de mayores. Retirando licencias si así lo implicara el resultado reforzando el sector público.
6. Implementación del Marco Estratégico de la Atención Primaria y Salud Comunitaria incorporando la experiencia de la pandemia. Refuerzo general de la Sanidad Pública.

- Inversión en el nuevo Marco Estratégico de la Atención Primaria.
 - Inversión en una estrategia de acumulación preventiva de material y recursos para la prevención de catástrofes.
7. Fomento de la recuperación del comercio de proximidad y economía de barrio.
- Apoyo a plataformas de comercio de proximidad: modernización, nuevas tecnologías.
 - Impulso a la agricultura de proximidad.
8. Análisis pormenorizado comarca a comarca de la activación del turismo, características particulares.
- Propuestas de turismo sostenible
9. Eliminación de la brecha digital en todos los planos: privados, educativos, sanitarios, institucionales,...
- Planes de inversión para reducir la brecha digital de carácter social.
10. Apoyo al tejido asociativo, incluyendo en él al vecinal, que tiene que ser reconocido y dotado económicamente.
- Potenciación del tejido social, en especial de las asociaciones vecinales, como garantía de implicación social en la reconstrucción. Legislación de reconocimiento vecinal.
11. Apoyo a la investigación
- Impulso de los nuevos paradigmas de asociados a al cambio climático, transición energética en todos los elementos de desarrollo.
 - Inversión en I+D. Recuperación del porcentaje del PIB para investigación en la media europea.

POR LA COHESIÓN SOCIAL, EL DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA PARTICIPACIÓN SOCIAL